

MATHÉMATIQUES
(Option générale)

PREMIÈRE COMPOSITION
DURÉE : 3 heures

Un corrigé

Première partie

1. Soit $n \in \mathbb{N}$, on a :

$$P_{n+1}(x) = \sum_{k=0}^{n+1} a_k^{(n+1)} \frac{x^{n+1-k}}{(n+1-k)!} = \sum_{k=0}^n a_k^{(n+1)} \frac{x^{n+1-k}}{(n+1-k)!} + a_{n+1}^{(n+1)}.$$

Donc

$$P'_{n+1}(x) = \sum_{k=0}^n a_k^{(n+1)} \frac{x^{n-k}}{(n-k)!}.$$

D'où, par unicité des coefficients, $a_k^{(n+1)} = a_k^{(n)}$ pour tout $0 \leq k \leq n$.

2. (a) On va montrer que la suite de polynômes $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$ existe de manière unique par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$.

P_0 est bien défini de manière unique. Montrons d'abord l'unicité puis l'existence.

UNICITÉ : On suppose que B_{n+1} et C_{n+1} conviennent. On a alors $B'_{n+1} = C'_{n+1} = B_n$. Ce qui permet d'en déduire qu'il existe une constante K telle que $B_{n+1} = C_{n+1} + K$.

Or

$$K = \int_0^1 K dt = \int_0^1 B_{n+1}(t) - C_{n+1}(t) dt = \int_0^1 B_{n+1}(t) dt - \int_0^1 C_{n+1}(t) dt = 0.$$

Donc $B_{n+1} = C_{n+1}$. Ce qui prouve l'unicité.

EXISTENCE : Notons $P_n(X) = \sum_{k=0}^n a_k X^k$. Posons ensuite

$$P_{n+1}(X) = \sum_{k=0}^n \frac{a_k}{k+1} X^{k+1} - \int_0^1 \sum_{k=0}^n \frac{a_k}{k+1} t^{k+1} dt$$

Si on dérive :

$$P'_{n+1}(X) = \sum_{k=0}^n a_k X^k = P_n(x).$$

Et si on intègre entre 0 et 1 :

$$\int_0^1 P_{n+1}(t) dt = \int_0^1 \sum_{k=0}^n \frac{a_k}{k+1} t^{k+1} dt - \int_0^1 \sum_{k=0}^n \frac{a_k}{k+1} t^{k+1} dt = 0$$

Ce qui correspond bien aux propriétés qu'on recherche. On a donc bien défini les polynômes de Bernoulli.

(b) La relation $\int_0^1 P_{n+1}(t) dt = \int_0^1 P'_n(t) dt = 0$ donne $P_n(1) - P_n(0) = 0$. D'où

$$\sum_{k=0}^n \frac{a_k}{(n-k)!} = a_n.$$

où encore

$$\frac{a_0}{n!} + \frac{a_1}{(n-1)!} + \dots + \frac{a_{n-1}}{1!} = 0.$$

(c) Soit $n \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$, on a $P_n(1) - P_n(0) = \int_0^1 P_n'(t) dt = \int_0^1 P_{n-1}(t) dt = 0$, d'où $P_n(1) = P_n(0) = a_n$.

(d) $P_1(x) = \int_0^x P_0(t) dt + c = x + c$ et $\int_0^1 P_1(t) dt = \frac{1}{2} + c = 0$. D'où $c = -\frac{1}{2}$ et donc $P_1(x) = x - \frac{1}{2}$.

$P_2(x) = \int_0^x \left(t - \frac{1}{2}\right) dt + c_1 = \frac{x^2}{2} + \frac{x}{2} + c_3$ et comme $\int_0^1 P_1(t) dt = 0$, on obtient $c_2 = \frac{1}{12}$. D'où $P_2(x) = \frac{x^2}{2} - \frac{x}{2} + \frac{1}{12}$.

Pour P_3 on trouve $P_3(x) = \frac{x^3}{6} - \frac{x^2}{4} + \frac{x}{12}$.

Deuxième partie

1. f et g sont continues sur \mathbb{R}^* , de plus $\lim_{t \rightarrow 0} g(t) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{e^t - 1}{t} = 1 = g(0)$ et $\lim_{t \rightarrow 0} f(t) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{\frac{e^t - 1}{t}} = 1 = f(0)$. Donc

f et g sont continues sur \mathbb{R} .

On a $h(-0) = h(0)$ et si $t \neq 0$

$$h(-t) = \frac{-t}{e^{-t} - 1} - \frac{t}{2} \quad (1)$$

$$= \frac{-te^t}{1 - e^t} - \frac{t}{2} \quad (2)$$

$$= -t - \frac{-te^t}{1 - e^t} + \frac{t}{2} \quad (3)$$

$$= \frac{t}{e^t - 1} + \frac{t}{2} = h(t). \quad (4)$$

Donc h est paire.

2. On a $e^t = \sum_{k=0}^{n+1} \frac{t^k}{k!} + o(t^{n+1})$, ce qui donne :

$$g(t) = \frac{e^t - 1}{t} = \sum_{k=1}^{n+1} \frac{t^{k-1}}{k!} + o(t^n).$$

On remarque que $f(t) = \frac{1}{g(t)}$ et $g(0) = 1 \neq 0$, donc f admet un développement limité d'ordre n en 0 de la forme :

$$f(t) = b_0 + b_1 t + \dots + b_n t^n + o(t^n).$$

3. On a $h(t) = f(t) + \frac{t}{2} = b_0 + \left(b_1 + \frac{1}{2}\right)t + \dots + b_n t^n + o(t^n)$. h étant paire, donc $b_{2k+1} = 0$ pour $k = 1, 2, \dots$ et

$$b_1 + \frac{1}{2} = 0.$$

$$b_0 = f(0) = 1.$$

L'égalité $f(t)g(t) = 1$ implique

$$\left(\sum_{i=0}^n b_i t^i + o(t^n)\right) \left(\sum_{j=0}^n \frac{t^j}{(j+1)!} + o(t^n)\right) = 1$$

D'où

$$\sum_{k=0}^n c_k t^k + o(t^n) = 1$$

où $c_k = \sum_{i=0}^k \frac{b_i}{(k-i+1)!}$. D'où, une autre fois $b_0 = 1$ et $\forall k \geq 1, \sum_{i=0}^k \frac{b_i}{(k-i+1)!} = 0$.

4. Si $k = n - 1$, on obtient $\sum_{i=0}^{n-1} \frac{b_i}{(n-i)!} = 0$, donc les deux suites $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ vérifient la même relation de récurrence avec $a_0 = b_0$, donc

$$\forall n \in \mathbb{N}, b_n = a_n.$$

Comme $a_n = b_n$ et $b_{2k+1} = 0$, alors $a_{2k+1} = 0, \forall k \in \mathbb{N}^*$. Donc $P_{2k+1}(1) = P_{2k+1}(0) = 0$.

Troisième partie

1. Vérifions que la propriété est vraie pour $n = 1$. En effet, on a :

$$\int_0^1 P_3(x)G^{(4)}(x)dx = \left[P_3(x)G^{(3)}(x) \right]_0^1 - \int_0^1 P_3'(x)G^{(3)}(x)dx \quad (5)$$

$$= - \int_0^1 P_3'(x)G^{(3)}(x)dx \text{ car } P_3(1) = P_3(0) = 0 \quad (6)$$

$$= - \left[P_2(x)G^{(2)}(x) \right]_0^1 + \int_0^1 P_1(x)G^{(2)}(x)dx \quad (7)$$

$$= P_2(0)G''(0) - P_1(1)G''(1) + \left[P_1(x)G'(x) \right]_0^1 - \int_0^1 P_1'(x)G'(x)dx \quad (8)$$

$$= -a_2(G''(1) - G''(0)) + \frac{1}{2}(G'(1) + G'(0)) - (G(1) - G(0)) \quad (9)$$

D'où

$$G(1) - G(0) = \frac{1}{2}(G'(1) + G'(0)) - a_2(G''(1) - G''(0)) - \int_0^1 P_3(x)G^{(4)}(x)dx.$$

Donc la propriété est vraie pour $n = 1$. Supposons qu'elle est vraie à l'ordre n . Alors

$$\begin{aligned} \int_0^1 P_{2n+3}(x)G^{(2n+4)}(x)dx &= \left[P_{2n+3}(x)G^{(2n+3)}(x) \right]_0^1 - \int_0^1 P_{2n+2}(x)G^{(2n+3)}(x)dx \\ &= - \int_0^1 P_{2n+2}(x)G^{(2n+3)}(x)dx \text{ car } P_{2n+3}(1) = P_{2n+3}(0) = 0 \\ &= - \left[P_{2n+2}(x)G^{(2n+2)}(x) \right]_0^1 + \int_0^1 P_{2n+1}(x)G^{(2n+2)}(x)dx \\ &= -a_{2(n+1)} \left(G^{(2(n+1))}(1) - G^{(2(n+1))}(0) \right) + \int_0^1 P_{2n+1}(x)G^{(2n+2)}(x)dx \\ &= -a_{2(n+1)} \left(G^{(2(n+1))}(1) - G^{(2(n+1))}(0) \right) \\ &\quad - \sum_{k=1}^n a_{2k} \left(G^{(2k)}(1) - G^{(2k)}(0) \right) - (G(1) - G(0)) \text{ d'après l'hypothèse de récurrence.} \end{aligned}$$

D'où

$$G(1) - G(0) = \frac{1}{2}(G'(1) + G'(0)) - \sum_{k=1}^{n+1} a_{2k} \left(G^{(2k)}(1) - G^{(2k)}(0) \right) - \int_0^1 P_{2n+3}(x)G^{(2n+4)}(x)dx$$

La propriété est donc vraie pour $n + 1$. D'où le résultat est vrai pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, par le principe de récurrence.

2. Considérons la fonction $G(t) = F(\alpha + (\beta - \alpha)t)$ pour $t \in [0, 1]$. G est indéfiniment dérivable sur $[0, 1]$ et on a $G^{(k)}(t) = (\beta - \alpha)^k F^{(k)}(\alpha + (\beta - \alpha)t)$. En utilisant la question précédente, on obtient :

$$F(\beta) - F(\alpha) = \frac{\beta - \alpha}{2} [F'(\beta) + F'(\alpha)] - \sum_{k=1}^n a_{2k}(\beta - \alpha)^{2k} [F^{(2k)}(\beta) - F^{(2k)}(\alpha)] \quad (10)$$

$$- (\beta - \alpha)^{2n+2} \int_0^1 P_{2n+1}(x)F^{(2n+2)}(\alpha + (\beta - \alpha)x)dx. \quad (11)$$

On pose $f(x) = F'(x)$, alors $\int_{\alpha}^{\beta} f(x)dx = \int_{\alpha}^{\beta} F'(x)dx = F(\beta) - F(\alpha)$, d'où :

$$\int_{\alpha}^{\beta} f(x)dx = \frac{\beta - \alpha}{2} [f(\beta) + f(\alpha)] - \sum_{k=1}^n a_{2k}(\beta - \alpha)^{2k} [f^{(2k-1)}(\beta) - f^{(2k-1)}(\alpha)] \quad (12)$$

$$- (\beta - \alpha)^{2n+2} \int_0^1 P_{2n+1}(x) f^{(2n+1)}(\alpha + (\beta - \alpha)x) dx. \quad (13)$$

3. Pour $0 \leq i \leq p$, posons $\alpha_i = \alpha + ih$ et appliquons la dernière formule avec $\alpha = \alpha_i$ et $\beta = \alpha_{i+1}$, on obtient donc :

$$\int_{\alpha_i}^{\alpha_{i+1}} f(x)dx = \frac{h}{2} [f(\alpha_{i+1}) + f(\alpha_i)] - \sum_{k=1}^n a_{2k} h^{2k} [f^{(2k-1)}(\alpha_{i+1}) - f^{(2k-1)}(\alpha_i)] \quad (14)$$

$$- h^{2n+2} \int_0^1 P_{2n+1}(x) f^{(2n+1)}(\alpha_i + hx) dx. \quad (15)$$

Ainsi,

$$\int_{\alpha}^{\beta} f(x)dx = \sum_{i=0}^{p-1} \int_{\alpha_i}^{\alpha_{i+1}} f(x)dx \quad (16)$$

$$= \frac{h}{2} \sum_{i=0}^{p-1} [f(\alpha_{i+1}) + f(\alpha_i)] - \sum_{k=1}^n a_{2k} h^{2k} \sum_{i=0}^{p-1} [f^{(2k-1)}(\alpha_{i+1}) - f^{(2k-1)}(\alpha_i)] \quad (17)$$

$$- h^{2n+2} \int_0^1 P_{2n+1}(x) \sum_{i=0}^{p-1} f^{(2n+1)}(\alpha_i + hx) dx \quad (18)$$

$$= \frac{h}{2} \left[f(\alpha) + f(\beta) + 2 \sum_{i=1}^{p-1} f(\alpha_i) \right] - \sum_{k=1}^n a_{2k} h^{2k} (f^{(2k-1)}(\beta) - f^{(2k-1)}(\alpha)) + R_n \quad (19)$$

$$\text{où } R_n = -h^{2n+2} \int_0^1 P_{2n+1}(x) \sum_{i=0}^{p-1} f^{(2n+1)}(\alpha_i + hx) dx.$$

$$\text{On a } |R_n| \leq p h^{2n+2} \times M_n \times \int_0^1 |P_{2n+1}(x)| dx \text{ où } M_n = \sup_{x \in [\alpha, \beta]} |f^{(2n+1)}(x)|.$$

4. La formule précédente avec $f(x) = \frac{1}{x}$, $\alpha = 10$, $\beta = 20$, $p = 10$ et $n = 1$ s'écrit :

$$\int_{10}^{20} \frac{dx}{x} = \frac{1}{2} \left[f(10) + f(20) + 2 \sum_{j=1}^9 f(10 + j) \right] - a_2 [f'(20) - f'(10)] + R_1$$

où encore

$$\ln 2 = \frac{1}{2} \left[\frac{1}{10} + \frac{1}{20} + 2 \left(\frac{1}{11} + \frac{1}{12} + \frac{1}{13} + \frac{1}{14} + \frac{1}{15} + \frac{1}{16} + \frac{1}{17} + \frac{1}{18} + \frac{1}{19} \right) \right] - \frac{1}{12} \left(\frac{1}{100} - \frac{1}{400} \right) + R_1$$

$$\ln 2 \sim 0,69314$$

$$\text{avec } |R_1| \leq 10 \times M_1 \times \int_0^1 |P_3(x)| dx.$$

$$\text{Or } M_1 = \sup_{x \in [10, 20]} \left| \left(\frac{1}{x} \right)^{(3)} \right| = \sup_{x \in [10, 20]} \frac{1}{6x^4} = \frac{1}{6 \times 10^4} \text{ et}$$

$$\int_0^1 \left| \frac{x^3}{6} - \frac{x^2}{4} + \frac{x}{12} \right| \leq \int_0^1 \left(\frac{x^3}{6} + \frac{x^2}{4} + \frac{x}{12} \right) \leq \frac{1}{6} + \frac{1}{4} + \frac{1}{12} = \frac{1}{2}$$

et donc

$$|R_1| \leq 10 \times \frac{1}{6 \cdot 10^4} = \frac{1}{36 \cdot 10^3}.$$

Donc 0,69314 peut être considérée comme une valeur approchée de $\ln 2$ avec une erreur inférieure ou égale à $\frac{1}{36 \cdot 10^3}$.

•••••